

Aanbesteding: Servers, storage- en netwerkcomponenten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Tilburg
Referentie: 2022/509/TS

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage 1 - eis 45 i.r.t. eis 49

Vraag:

In eis 45 stelt Opdrachtgever dat de daadwerkelijke service en onderhoud /support zal plaatsvinden door de serviceorganisatie van de producent(en). In eis 49 verwacht Opdrachtgever functiehersteltijd bij correctief onderhoud. De in de uitvraag betreffende producenten kunnen geen functiehersteltijd garanderen, alleen responstijd. Als door de producent geautoriseerde service partner kan Opdrachtnemer deze functiehersteltijd wel garanderen. Gaat u akkoord dat Opdrachtnemer deze service vorm aanbiedt? Zo niet, kunt u toelichten waarom?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 17-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage 4 Prijzenblad, Netwerk cellen C32, C34 en C36

Vraag:

U geeft aan een Solution Supportcontract voor 5 jaar 24x7x4 te willen hebben. Mogen wij aannemen dat u dan een SSSNP contract wilt hebben in plaats van SSNP contract?

Antwoord:

Ja, deze aanneme is juist, Aanbestedende Dienst wenst een SSSNP contract af te nemen. De vermelding is aangepast op het Prijzenblad en het aangepaste Prijzenblad is mee gepubliceerd bij de beantwoording van deze NvI.

Beantwoord op: 17-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Bijlage 4 Prijzenblad Netwerk cellen C7 en C18

Vraag:

U geeft aan dat u per 24/48 poorts switch, 50 Stealthwatch en 25 ISE endpoint licenties resp. 100 Stealthwatch en 50 ISE licenties. Deze licenties worden niet meer per switch opgenomen. Kunt u aangeven hoeveel StealthWatch (Secure Network Analytics) en ISE licenties u in totaal nodig heeft en kunt u hiervoor aparte regels in het prijzenblad opnemen.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst heeft in totaal 3.000 Stealthwatch licenties en 2.000 ISE licenties nodig. De vermelding is aangepast op het Prijzenblad en het aangepaste Prijzenblad is mee gepubliceerd bij de beantwoording van deze NvI.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Prijzenblad Netwerk cel C12

Vraag:

Kunt u uitleg wat u bedoeld met de upgrade naar 1100 Watt AC power supply? De Catalyst C9300-48U-A wordt standaard al geleverd met een 1100 Watt power supply. Of bedoelt u de uitbreiding van de switch met een extra (secondaire) power supply van 1100Watt AC?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst bedoelt hiermee de uitbreiding met een extra (secondaire) power supply van 1100 Watt AC.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Prijzenblad Netwerk cel c17

Vraag:

Volgens ons bent u vergeten een aparte regel op te nemen voor de C9500 DNA Advantage licentie voor de 16-poorts Catalyst 9500 switch. Kunt u deze regel toevoegen?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst heeft hiervoor een regel toegevoegd op het Prijzenblad en het aangepaste Prijzenblad is mee gepubliceerd bij de

beantwoording van deze NvI.

Beantwoord op: 17-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Prijzenblad Serverspecificaties Tabblad

Vraag:

Wilt u de beveiliging van het tabblad zodanig aanpassen dat wij meerdere regels kunnen toevoegen of een overzicht kunnen plakken.

Antwoord:

Vooralsnog niet akkoord, zonder een toelichting op uw vraag waarom dit nodig zou moeten zijn.

Beantwoord op: 17-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Prijzenblad Servers Tabblad

Vraag:

In de kolommen D6 t/m D24 specificeert u o.a. twee kaarten met 1 poort van 40 Gb. De 40 Gb adapters maken geen onderdeel van het serverassortiment bij de verschillende fabrikanten. Als logische vervangers hebben wij de keuze uit 2 x 25 Gb per kaart of 1 x 100 Gb. Waar gaat u voorkeur naar uit?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst heeft de voorkeur voor 2x 25 Gb. De vermelding is aangepast op het Prijzenblad en het aangepaste Prijzenblad is mee gepubliceerd bij de beantwoording van deze NvI.

Beantwoord op: 17-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Prijzenblad Servers Tabblad

Vraag:

Servers: dienen de 40 Gb of logische opvolgers netwerkpoorten te worden voorzien van een SFP transceiver? Of wenst u een andere koppelvlak. Zo ja, graag de specificaties van het koppelvlak.

Antwoord:

Dit is correct, het moet een SFP transceiver worden.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Prijzenblad Servers Invulinstructies Tabblad

Vraag:

U stelt: Inschrijver dient direct bij Inschrijving als bewijslast voor de geoffreerde inkooprijzen de schermprint(s) met datumstempel waarop de inkooprijzen zichtbaar zijn, in te dienen bij diens Inschrijving. Deze inkooprijzen dienen gebundeld in één PDF-document, op de volgorde zoals vermeld in het Prijzenblad, aan Aanbestedende Dienst aangeleverd te worden. Is het toegestaan om de quote van de leveranciers/distributeur als bewijslast op te nemen in de pdf?

Antwoord:

Deze tekst zien wij niet staan in de invulinstructie.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Prijzenblad Servers Tabblad

Vraag:

Bij de Oracle X9-2L servers heeft u default de keuze uit een quad-port 10GBase-T card of dual-port 10/25 GbE (SFP28) card. Op regel 35 van de ODA servers vraagt u om minimaal één quad-port 10GBase-T card per server. Op regel 36 specificeert u DAC kabels. Als de ODA servers standaard worden uitgerust met elk één quad-port 10GBase-T card heeft u geen DAC kabels nodig. Graag een nadere toelichting.

Antwoord:

De toelichting van Aanbestedende Dienst is als volgt: als er slechts 1 quad-port 10GBase-T card per server in zit, dan zijn de DAC kabels niet nodig. Echter, als er (ook) een dual-port 10/25 GbE (SFP28) card in zit, dan wel.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

11 Artikel 8.3 | Aansprakelijkheid

Vraag:

U stelt, in artikel 8.3 in document "220729 Bijlage 2 Conceptovereenkomst servers, storage- en netwerkcomponenten", dat er een limiet van €1.250.000 per gebeurtenis is. Dit artikel en de bijhorende artikelen uit GIBIT2020 limiteren echter niet het aantal incidenten. Hierdoor ontstaat er een zogenaamde "onbeperkte aansprakelijkheid" waartegen inschrijvers zich niet kunnen verzekeren.

Wij verzoeken u het aantal incidenten per jaar te beperken op twee (2), zodat dit in lijn is met uw verzekeringseis van € 1.250.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per jaar.

Gaat u hiermee akkoord? Indien niet akkoord graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. Het is bijvoorbeeld voorstelbaar dat, nadat twee keer een klein incident aan de orde is geweest, een derde groot incident zich voordoet.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Bijlage 1, H5

Vraag:

U geeft aan dat inschrijvers zich niet wezenlijk en zinvol kunnen onderscheiden. Inschrijver is het hier niet mee eens. Inschrijver kan zich wel degelijk onderscheiden ten opzichte van andere inschrijvers, namelijk op het vlak als eerste aanspreekpunt voor u (SPOC), in de communicatie naar producten bij incidenten, verstoringen en problemen, het adviseren van u als opdrachtgever over servers, storage en netwerkcomponenten om de voor u beste keuzes te maken en het voorkomen van compatibiliteitsissues. Wij verzoeken u dan ook om inschrijvers hier de ruimte toe te geven door het toevoegen van kwalitatieve gunningscriteria. Zo niet, kunt u dit motiveren?

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeente Tilburg heeft de toepassing van het gunningscriterium reeds gemotiveerd. De toegevoegde waarde van kwalitatieve aspecten als bijvoorbeeld communicatie en advisering door opdrachtnemer is, mede gezien de aard van de opdracht en voorts gezien het gegeven dat de gemeente Tilburg hier niet of nauwelijks gebruik van zal maken, nihil.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage 1, H5

Vraag:

In uw vorige uitvraag van 10 mei 2021 vroeg u inschrijvers de casus compatibiliteitsissue uit te werken. Kunt u motiveren waarom u deze casus heeft geschrapt uit deze uitvraag?

Antwoord:

De vraag van vragensteller heeft betrekking op een andere aanbesteding uit het verleden. Binnen deze aanbestedingsprocedure worden geen vragen over andere aanbestedingen beantwoord. De gemeente Tilburg heeft de toepassing van het gunningscriterium reeds gemotiveerd. De toegevoegde waarde van kwalitatieve aspecten in deze aanbesteding is, mede gezien de aard van de opdracht en voorts gezien het gegeven dat de gemeente Tilburg hier niet of nauwelijks gebruik van zal maken, nihil.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bijlage 1, H5

Vraag:

In uw vorige uitvraag van 10 mei 2021 vroeg u inschrijvers de casus ondersteuning bij hardware problemen en onder tijdsdruk uit te werken. Voor de continuïteit van uw dienstverlening aan uw klanten is het essentieel dat problemen zo snel en adequaat mogelijk worden opgelost zonder onnodige discussies over “schuld”. Kunt u motiveren waarom u dit gunningscriterium in deze uitvraag geschrapt heeft? U wilt toch een partner die uw continuïteit net zo belangrijk vindt als uzelf?

Antwoord:

De vraag van vragensteller heeft betrekking op een andere aanbesteding uit het verleden. Binnen deze aanbestedingsprocedure worden geen vragen over andere aanbestedingen beantwoord. De gemeente Tilburg heeft de toepassing van het gunningscriterium reeds gemotiveerd. De toegevoegde waarde van kwalitatieve aspecten in deze aanbesteding is, mede gezien de aard van de opdracht en voorts gezien het gegeven dat de gemeente Tilburg hier niet of nauwelijks gebruik van zal maken, nihil.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 1, H5

Vraag:

In uw vorige uitvraag van 10 mei 2021 vroeg u inschrijvers om te motiveren hoe wij u adviseren op het gebied van lifecycle management, duurzaamheid, technische optimalisatie en onderhoud. Kritische succes factoren voor een optimale gezonde infrastructuur. Kunt u motiveren waarom u dit gunningscriterium heeft geschrapt? U wilt toch een partner die u voorziet van het juiste advies?

Antwoord:

De vraag van vragensteller heeft betrekking op een andere aanbesteding uit het verleden. Binnen deze aanbestedingsprocedure worden geen vragen over andere aanbestedingen beantwoord. De gemeente Tilburg heeft de toepassing van het gunningscriterium reeds gemotiveerd. De toegevoegde waarde van kwalitatieve aspecten in deze aanbesteding is, mede gezien de aard van de opdracht en voorts gezien het gegeven dat de gemeente Tilburg hier niet of nauwelijks gebruik van zal maken, nihil.

Beantwoord op: 17-10-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

16

Onderwerp:

Bijlage 1, H5

Vraag:

Bij uw vorige uitvraag op 10 mei 2021 hanteerde u de gunningsmethodiek beste prijs-kwaliteitverhouding. Voor deze uitvraag heeft u ervoor gekozen te gunnen op laagste prijs en kwaliteit volledig uit de gunningsmethodiek te schrappen. Kunt u motiveren waarom u nu voor deze gunningsmethodiek gekozen heeft? Acht u kwaliteit niet meer belangrijk?

Antwoord:

De vraag van vragensteller heeft betrekking op een andere aanbesteding uit het verleden. Binnen deze aanbestedingsprocedure worden geen vragen over andere aanbestedingen beantwoord. De gemeente Tilburg heeft de toepassing van het gunningscriterium reeds gemotiveerd. De toegevoegde waarde van kwalitatieve aspecten in deze aanbesteding is, mede gezien de aard van de opdracht en voorts gezien het gegeven dat de gemeente Tilburg hier niet of nauwelijks gebruik van zal maken, nihil.

Beantwoord op: 17-10-2022**Label:** Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

U heeft op 10 mei 2021 een aanbesteding gepubliceerd voor servers, storage en netwerkapparatuur. Op 30 augustus 2021 heeft u de 3 partijen die hebben ingeschreven geïnformeerd over het feit dat er geen geldige inschrijving is ontvangen aangezien alle partijen niet voldoen aan het voldoende onderbouwen van hun inkooprijzen. Helaas hebben wij nooit een onderbouwing of toelichting mogen ontvangen van u waarop onze inschrijving ongeldig verklaard is, ondanks meermaals verzoek. Graag ontvangen wij deze alsnog om dit in deze inschrijving te voorkomen.

Antwoord:

De vraag van vragensteller heeft betrekking op een andere aanbesteding uit het verleden. Binnen deze aanbestedingsprocedure worden geen vragen over andere aanbestedingen beantwoord.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, H 1.4

Vraag:

U heeft op 10 mei 2021 een aanbesteding gepubliceerd voor servers, storage en netwerkapparatuur. Op 30 augustus 2021 heeft u de 3 partijen die hebben ingeschreven geïnformeerd over het feit dat er geen geldige inschrijving is ontvangen aangezien alle partijen niet voldoen aan het voldoende onderbouwen van hun inkooprijzen. Hierop volgend heeft u besloten een onderhandelingsprocedure zonder aankondiging te starten met de drie inschrijvers en een extra partij. Na bezwaar van de 3 inschrijvers tegen deze extra partij heeft u de besloten de procedure te staken. Kunt u motiveren waarom u de procedure niet vervolgd heeft met de 3 inschrijvers?

Antwoord:

De vraag van vragensteller heeft betrekking op een andere aanbesteding uit het verleden. Binnen deze aanbestedingsprocedure worden geen vragen over andere aanbestedingen beantwoord.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, H 2.2.2

Vraag:

U heeft op 10 mei 2021 een aanbesteding gepubliceerd voor servers, storage en netwerkapparatuur. Op 30 augustus 2021 heeft u de 3 partijen die hebben ingeschreven geïnformeerd over het feit dat er geen geldige inschrijving is ontvangen aangezien alle partijen niet voldoen aan het voldoende onderbouwen van hun inkooprijzen. Kunt u specificeren welke onderbouwing u exact verwacht van inschrijver in deze uitvraag?

Antwoord:

De vraag van vragensteller heeft betrekking op een andere aanbesteding uit het verleden. Binnen deze aanbestedingsprocedure worden geen vragen over andere aanbestedingen beantwoord. De invulinstructie met betrekking tot het prijzenblad van de nu lopende aanbesteding is weergegeven in het eerste tabblad er van.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria, 5.1

Vraag:

Doordat de gemeente zich nu al uitspreekt de komende jaren NetApp storage apparatuur en Cisco networking apparatuur aan te schaffen ontbreekt bij deze fabrikanten een prikkel om goede prijzen te realiseren. De gemeente gaat door deze uitspraak veel te veel betalen. Ervaring van inschrijver leert dat met de juiste competitiestelling er meer dan 25% bespaard kan worden. Dit betekent concreet dat u stelselmatig 25% te veel betaalt. Is de gemeente hiervan bewust en kunt u motiveren waarom u toch kiest voor het op deze manier aanbesteden?

Antwoord:

De keuzes die gemaakt zijn in de aanbesteding zijn voor zover nodig gemotiveerd. Competitie vindt in deze aanbesteding plaats op basis van de gepubliceerde aanbestedingsdocumenten van de gemeente Tilburg.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, H 2.2.2

Vraag:

U heeft op 10 mei 2021 een aanbesteding gepubliceerd voor servers, storage

en netwerkapparatuur. Op 30 augustus 2021 heeft u de 3 partijen die hebben ingeschreven geïnformeerd over het feit dat er geen geldige inschrijving is ontvangen aangezien alle partijen niet voldoen aan het voldoende onderbouwen van hun inkooprijzen. Hoe gaat u in deze uitvraag voorkomen dat u ongeldige inschrijvingen ontvangt?

Antwoord:

De vraag van vragensteller heeft betrekking op een andere aanbesteding uit het verleden. Binnen deze aanbestedingsprocedure worden geen vragen over andere aanbestedingen beantwoord. De gemeente Tilburg verstrekt een set aanbestedingsdocumenten, waarin zij weergeeft waaraan inschrijvingen dienen te voldoen. Het is aan inschrijvers om al dan niet in te schrijven en - bij inschrijven- er zorg voor te dragen dat de inschrijving voldoet aan het gestelde.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria, eis 96

Vraag:

U vraagt hier op verzoek de bruto verkoopprijs per product en per fabrikant. De bruto verkoopprijs is de listprijs. In deze aanbesteding vraagt u geen kortingspercentages. Wat is het nut voor de gemeente Tilburg om de bruto verkoopprijs te vragen?

Antwoord:

Het prijzenblad in de huidige vorm verschaft de gemeente Tilburg de informatie die nodig is om tot een adequate beoordeling te komen van de inschrijvingen.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria, 4.6

Vraag:

U vraagt hier een bestelportaal met een online producten catalogus. De meeste producten die u vraagt zijn build to order en dus niet via een bestelportal te bestellen. Wij vragen u dan ook de bestelportaal als eis te laten vervallen.

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 17-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
24 **Onderwerp:**
Bijlage 4 Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad vraagt u de verschillende componenten te voorzien van een inkoopprijs en een opslag op de inkoopprijs. Hiermee is de inkoopprijs een groot onderdeel van de inschrijfprijs. Dit werkt manipulatief inschrijven in de hand. Zeker partijen die de gemeente al kennen en de inkoopbehoefte in kaart hebben kunnen hier hun prijsstrategie op aanpassen. Zo kunnen zij een lagere inkoopprijs hanteren voor producten waarvan zij weten dat u deze niet gaat afnemen, waardoor hun inschrijfprijs lager is en daarmee de laagste prijs hebben. Hoe gaat de gemeente een gelijk speelveld garanderen?

Antwoord:

De op het prijzenblad vermelde items zijn de weergave van hetgeen de gemeente Tilburg daadwerkelijk verwacht af te nemen gedurende de looptijd van de overeenkomst. Het vermeende concurrentie voor- of nadeel dat vragensteller schetst ziet de gemeente Tilburg daarom niet.

Beantwoord op: 17-10-2022
Label: Proces

Ref.nr.
25 **Onderwerp:**
Bijlage 4 Prijzenblad

Vraag:

U vraagt in het prijzenblad ook aansluitkabels, modules en SFP's. Dienen deze prijzen ook opgevraagd te worden bij de fabrikant of mogen dit producten van derden zijn?

Antwoord:

Nee, dit mogen geen producten van derden zijn, deze prijzen dienen bij de fabrikant te worden opgevraagd.

Beantwoord op: 17-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
26 **Onderwerp:**
Bijlage 4 Prijzenblad

Vraag:

Bij de invulinstructie geeft u aan dat de inschrijver zijn inkooprijzen op verzoek van de aanbestedende dienst aantoonbaar dient te maken. Wanneer bij verificatie blijkt dat de aangeboden prijzen van de winnaar niet overeenkomen met de inkooprijzen wordt deze inschrijver dan uitgesloten?

Antwoord:

Indien blijkt dat er verschillen bestaan tussen hetgeen door inschrijver(s) is ingevuld in het prijzenblad en hetgeen blijkt bij verificatie, dan zal er overeenkomstig staande jurisprudentie worden gehandeld.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Bijlage 4 Prijzenblad

Vraag:

Bij de invulinstructie geeft u aan dat de inschrijver zijn inkooprijzen op verzoek van de aanbestedende dienst aantoonbaar dient te maken. Geldt dit ook voor de inkooprijzen die vermeld worden in het prijzenblad en gaat u deze prijzen verifiëren bij de winnaar?

Antwoord:

Zie ook het antwoord op de vorige vraag. De winnende inschrijving wordt geverifieerd.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Bijlage 4 Prijzenblad

Vraag:

In de Aanbestedingsdocument par. 7.4.1 geeft u aan dat waar merken of typen ect worden genoemd gelezen dient te worden "of gelijkwaardig". Echter is het gehele prijzenblad gebaseerd op voorgeschreven merken en typen. Hierbij het verzoek om het prijzenblad aanpassen zodat er ook gelijkwaardige merken of typen aangeboden kunnen worden.

Antwoord:

Het prijzenblad biedt volgens de gemeente Tilburg de ruimte om in te schrijven op zodanige wijze dat aan al het gestelde wordt voldaan, met inbegrip van bepaling 7.4.1., enkele correcties voorgesteld door vragenstellers daargelaten. Daarop zijn aanpassingen doorgevoerd. Concrete

voorstellen van vragensteller ingediend tijdens de tweede vragenronde zullen beoordeeld en al (geheel of deels) dan niet doorgevoerd worden.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria, eis 44 - 65, 68 en 70

Vraag:

U stelt hier diverse duurzaamheidseisen aan de te leveren producten. Opdrachtnemer is hiervoor afhankelijk van de producent, die u al heeft voorgeschreven. Gezien uw expliciete eis om NetApp en Cisco (netwerk) te leveren, nemen wij aan dat u deze duurzaamheidseisen al heeft geverifieerd bij deze producenten. Wij stellen dan ook voor deze eisen alleen van toepassing te laten zijn op de vervanging van de Cisco servers waar wij wel zelf de keuze hebben welke producent wij aanbieden. Indien u hier niet mee instemt, kunt u dit dan toelichten?

Antwoord:

Er worden op verschillende niveaus en in verschillende passages duurzaamheidseisen gesteld. Op welke passages u doelt is daarmee onduidelijk, te meer omdat de nummers van de eisen die u weergeeft niet één op één matchen met eisen die betrekking hebben op duurzaamheid. In algemene zin luidt het antwoord dat de gemeente Tilburg niet alle producten van alle fabrikanten beoordeelt op duurzaamheid en er geen uitzondering wordt gemaakt, noch verschillende werkwijzes worden gehanteerd bij verschillende fabrikanten zoals de Aanbestedingswet verlangt.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria, par. 4.1, eis 50

Vraag:

U schrijft hier diverse werkzaamheden die door Opdrachtnemer uitgevoerd dienen te worden. In eis 45 schrijft u dat daadwerkelijk service, support, onderhoud uitgevoerd dient te worden door de producent van de geleverde hardware. O.i. vallen de werkzaamheden die u bij eis 50 beschrijft hier ook onder. Kunt u daarom de eis herformuleren zodat Opdrachtnemer de werkzaamheden dient uit te laten voeren ipv deze zelf uit te voeren?

Antwoord:

Op de toelichting onderaan pagina 15 van de Opdrachtbeschrijving staat dat (ook) voor eis 50 geldt dat voor Opdrachtnemer hier de Producent gelezen moet worden. De eis wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria, par. 4.1, eis 49

Vraag:

"Onder correctief onderhoud valt het door Opdrachtnemer (...) opsporen en herstellen van gebreken" In eis 45 schrijft u dat daadwerkelijk service, support, onderhoud uitgevoerd dient te worden door de producent van de geleverde hardware. O.i. valt het opsporen en herstellen van gebreken hier ook onder. Kunt u deze eis daarom aanpassen naar: "Onder correctief onderhoud valt het door Opdrachtnemer (...) laten opsporen en herstellen van gebreken..."

Antwoord:

Op de toelichting onderaan pagina 15 van de Opdrachtbeschrijving staat dat (ook) voor eis 49 geldt dat voor Opdrachtnemer hier de Producent gelezen moet worden. De eis wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria, par. 4.1, eis 29

Vraag:

"Er wordt door Opdrachtnemer enkel voor ontvangst van het aantal colli getekend" U bedoelt hier waarschijnlijk opdrachtgever. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Eis 29 Opdrachtbeschrijving wordt aangepast naar: Er wordt door Opdrachtgever enkel voor ontvangst van het aantal colli getekend. Controle op productniveau vindt in een later stadium plaats.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria, par. 2.7

Vraag:

"Hierbij is het standpunt van de Gemeente Tilburg dat de huidige apparatuur van het merk Netapp zal worden gecontinueerd en dat nieuw aan te schaffen apparatuur ook van het merk Netapp zal moeten zijn." Dit standpunt is o.i. onvoldoende gemotiveerd. U schrijft in de zin hiervoor "Het is van het grootste belang dat de nieuwe apparatuur compatible is met de apparatuur die niet zal worden vervangen en het gebruik van CryptoSpike software van de firma ProLion mogelijk maakt" Hiermee is o.i. niet bepaald dat dit NetApp moet zijn. Wij verzoeken u dan ook de zin "hierbij is het standpunt....[...] Netapp zal moeten zijn." te schrappen. Indien u hier niet mee instemt, horen wij graag waarom niet.

Antwoord:

Nee, de gemeente Tilburg stemt hier niet mee in. Er zijn tussen NetApp en Lenovo ONTAP gebaseerde Hardware Interoperabiliteit Restricties. Hardware interoperabiliteit tussen FAS/AFF en Lenovo DM systemen is niet toegestaan, of ondersteund – en is in de meeste gevallen uitgesloten door middel van code. Tussen NetApp en Lenovo zijn hierover meerdere contractuele afspraken gesloten, waaronder de volgende: ONTAP gebaseerde replicatie (i.e. SnapMirror, SnapVault, MetroCluster) is niet ondersteund tussen NetApp FAS/AFF en Lenovo DM systemen. Gezien deze restrictie kan de ONTAP gebaseerde replicatie tussen de huidige en nieuw te plaatsen systemen enkel plaatsvinden wanneer de nieuwe systemen ook van het merk NetApp zijn.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument par. 4.2.1.

Vraag:

U gunt op laagste prijs. Dit is normaliter alleen toegestaan als er geen mogelijkheid is voor inschrijvers om zich te onderscheiden in de uitvoering. Deze motivering heeft u dan ook opgenomen in Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria, par 5.1. In ditzelfde document, par. 2.3 en 4.1 vraagt u echter om verschillende soorten dienstverlening waar inschrijvers wel degelijk onderscheidend in kunnen zijn. Dit rechtvaardigt dan ook een aanbesteding die gegund wordt op prijs /kwaliteit en niet alleen op laagste prijs. Wij verzoeken u het gunningscriterium laagste prijs te herzien en kwalitatieve gunningscriteria toe te voegen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeente Tilburg heeft de toepassing van het gunningscriterium reeds gemotiveerd. De omvang en impact van dergelijke

aspecten is zeer gering en de stellige verwachting van de gemeente Tilburg is dat zij, mede gezien de aard van de opdracht, hier niet of nauwelijks gebruik van zal maken. Het hanteren van gunningscriteria die voor partijen extra administratieve last met zich mee brengen en geen verband houden met de aard van de opdracht is voor aanbestedende diensten niet toegestaan.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument par. 2.3.2

Vraag:

U verwijst hier naar een termijn beschreven in 2.1.1. Par. 2.1.1. bevat geen termijnen. Kunt u de juiste verwijzing opnemen?

Antwoord:

Bepaling 2.3.2 wordt aangepast naar: Inschrijvingen die na de in 2.1.3. vermelde sluitingstermijn door de Aanbestedende Dienst worden ontvangen zijn ongeldig en worden zonder meer uitgesloten van de procedure.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument par. 1.10.5

Vraag:

"De stap tussen vragen stellen in de vragenrondes en bezwaar kenbaar maken via een kortgeding is een erg grote. Normaliter kiezen aanbestedende diensten er juist voor om, in geval van bezwaar, dit juist eerst schriftelijk af te handelen. Een kortgeding aanhangig maken, zonder eerst te proberen er op een andere manier uit te komen, lijkt ons nogal een zware maatregel die o.i. ook in een rechtbank ter discussie gesteld zal worden. In paragraaf 1.11 beschrijft u de klachtenprocedure. Wij stellen voor de klachtenprocedure eerst op te starten, voordat overgegaan wordt tot een kortgeding. Stemt u hiermee in? Zo niet, kunt u toelichten waarom u voor deze afwijkende procedure heeft gekozen?"

Antwoord:

Niet akkoord. Het betreft een in de Nederlandse aanbestedingspraktijk gangbare bepaling, die bovendien meermalen door de rechter getoetst en akkoord bevonden is.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument par. 1.8.1. en 2.5.4.

Vraag:

U verwijst hier naar onaangekondigde referentiebezoeken. U zult begrijpen dat wij onze klanten niet willen confronteren met onaangekondigde referentiebezoeken. Graag horen wij dan ook WEL vooraf welke referenten u mogelijk zou willen bezoeken zodat wij hier in elk geval toestemming van de referent voor kunnen vragen.

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument par. 1.8.1. en 2.5.4.

Vraag:

U verwijst hier naar onaangekondigde referentiebezoeken. U vraagt echter geen referenties uit in uw aanbesteding. Welke referenties wilt u dan bezoeken?

Antwoord:

Te denken valt aan situaties waar Inschrijver in het kader van bijvoorbeeld de verificatie verwijst naar situaties waarin zij een bepaalde oplossing heeft gerealiseerd.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument par. 1.6.7. Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Inschrijvers gaan, met inschrijving, akkoord met de voorwaarden zoals gesteld in de aanbestedingsdocumenten, waaronder par. 1.6.7. van het Beschrijvend document. Hierin wordt verwezen naar een verwerkersovereenkomst. Hiervoor wordt dan gebruik gemaakt van het model van de gemeente zelf. Aangezien wij dit model niet kennen, en dit niet is bijgesloten, kunnen wij niet op voorhand akkoord gaan met deze paragraaf. Graag deze paragraaf verwijderen, of een concept

Verwerkersovereenkomst bijvoegen.

Antwoord:

De concept verwerkersovereenkomst is gepubliceerd als bijlage bij de nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

40

Onderwerp:

GIBIT-2020, artikel 4.2

Vraag:

In artikel 4.2 van de GIBIT geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

41

Onderwerp:

GIBIT-2020, algemeen

Vraag:

In de GIBIT geeft u niet aan wanneer de eigendom overgaat. Inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan om het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit) en eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Gezien de situatie waarbij Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de levering en fabrikant installeert is Aanbestedende dient daartoe niet bereid. De gemeente Tilburg is bereid het eigendom over te laten gaan per moment van betaling, op welk moment eveneens (pas) het risico overgaat op Opdrachtgever.

Beantwoord op: 17-10-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
42 Conceptovereenkomst, artikel 10.5

Vraag:

In artikel 10.5 van de Conceptovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De nota van inlichtingen prevaleert boven de concept overeenkomst zoals deze gepubliceerd is bij de start van de aanbesteding. De meest recente nota van inlichtingen prevaleert boven eerdere nota's van inlichtingen.

Beantwoord op: 17-10-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
43 Conceptovereenkomst, artikel 8.4

Vraag:

In artikel 8.4 van de Conceptovereenkomst verwijst u voor de minimumdekking naar de artikelen 13 en 14 van de GIBIT, waarbij de relevante bedragen worden genoemd in artikelen 13.3 en 13.4. Echter, in artikel 12.2 van de Conceptovereenkomst geeft u aan dat deze twee artikelen komen te vervallen. Inschrijver verzoekt u daarom de tekst van artikel 8.4 te corrigeren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Deze bepaling wordt aangepast naar: De Opdrachtnemer verplicht zich voor schade als gevolg van toerekenbare tekortkoming in de nakoming van deze Overeenkomst, alsook voor schade door fouten van Medewerkers en door hem ingeschakelde derden een verzekering af te sluiten met een minimumdekking van € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.500.000,- per jaar. De verzekeringspolis danwel een gecertificeerde verklaring van de verzekeringsmaatschappij c.q. makelaar is als Bijlage 5 bij de (concept)

Overeenkomst bijgevoegd.

Beantwoord op: 17-10-2022
Label: Contract

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Conceptovereenkomst, artikel 8.3

Vraag:

In artikel 8.3 van de Conceptovereenkomst beperkt u de aansprakelijkheid tot EUR 1.250.000 per gebeurtenis.

Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Deze bepaling wordt aangepast naar: De hoogte van de schade wordt gelimiteerd tot € 1.250.000,- per gebeurtenis en tot een maximum van € 2.500.000,- per jaar.

Beantwoord op: 17-10-2022
Label: Contract

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Conceptovereenkomst, artikel 8.2

Vraag:

U heeft in artikel 8.2 van de Conceptovereenkomst de aansprakelijkheid niet beperkt tot soort. Ten aanzien van soort kan onderscheid worden gemaakt tussen directe en indirecte schade. Inschrijver verzoekt de aansprakelijkheid in het kader van deze aanbesteding te beperken tot directe schade. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

De gemeente Tilburg is bereid de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor indirecte schade door stilstand, productieverlies en verlies van data aan de zijde van Opdrachtgever uit te sluiten en vast te leggen in de Raamovereenkomst.

Beantwoord op: 17-10-2022
Label: Contract

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, artikel 1.6

Vraag:

Artikel 1.6 van de Conceptovereenkomst bepaalt dat: “Opdrachtgever zal een aantal Medewerkers benoemen die enkel namens de Opdrachtgever bevoegd zijn tot het bestellen van Leveringen. Alleen indien een nader op te stellen opdrachtformulier is ondertekend door een bevoegde Medewerker van Opdrachtgever is facturatie toegestaan.” De ondertekening van de bevoegde medewerker is een verantwoordelijkheid van de Gemeente Tilburg en niet van de inschrijver. Inschrijver zal dit niet voor opdrachtgever controleren en ook niet aansprakelijk zijn voor eventuele (gevolgen van) fouten hierin aan de zijde van opdrachtgever. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Uit wet- en regelgeving volgt dat op Opdrachtnemer een onderzoeksplicht rust ten aanzien van vertegenwoordigingsbevoegdheid, zo ook in onderhavig geval. De vertegenwoordigingsbevoegdheid van Medewerkers van een gemeente als gemeente Tilburg is vastgelegd in een zeer uitgebreide mandaatregeling. Opdrachtgever helpt Opdrachtnemer juist haar onderzoeksplicht te kunnen vervullen door een beperkt aantal Medewerkers te benoemen die vertegenwoordigingsbevoegd zijn voor bestelling in het kader van deze opdracht.

Beantwoord op: 17-10-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

47

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 100

Vraag:

In eis 100 van het Programma van Eisen geeft u aan dat VOG's kunnen worden opgevraagd bij Opdrachtnemer, indien Opdrachtgever dit wenst. Wegens privacyrechtelijke redenen kan inschrijver geen inzage geven in de VOG's van haar personeel. Inschrijver u in plaats daarvan akkoord te gaan met het overleggen van een verklaring waarin inschrijver bevestigt dat de betreffende werknemers in het bezit zijn van een VOG. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

In het kader van deze aanbesteding wordt akkoord gegaan met het voorstel van Inschrijver.

Beantwoord op: 17-10-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 48
Onderwerp: Aanbestedingsdocument, par. 7.2.1, pag. 24

Vraag:

In paragraaf 7.2.1 geeft u aan dat de bij de inschrijving te verstrekken documenten in de Nederlandse taal moeten zijn gesteld.

Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van eventuele bewijsstukken en verificatiedocumenten in de Engelse taal daar waar het gaat om documenten die niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn.

Antwoord:

Akkoord, met dien verstande dat indien een vertaling nodig mocht zijn om de beoordeling goed uit te kunnen voeren, deze door Inschrijver -en voor Opdrachtgever kosteloos- op eerste verzoek aan Opdrachtgever wordt verstrekt.

Beantwoord op: 17-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 49
Onderwerp: Aanbestedingsdocument, par. 2.2.3, pag. 14

Vraag:

In paragraaf 2.2.3 geeft u aan dat Inschrijvers de inschrijving separaat in doorzoekbare PDF via TenderNed dient aan te leveren.

Kunt u bevestigen dat u hiermee bedoelt dat inschrijver de documenten gevraagd in PDF separaat en doorzoekbaar dient aan te leveren en dit niet in één (1) totaaldocument met alle documenten moet worden aangeleverd? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 17-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 50
Onderwerp: Algemene vraag concern

Vraag:

Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruiken voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage 4 Prijzenblad, tabblad Invulinstructie

Vraag:

In Bijlage 4 Prijzenblad geeft u in tabblad 'Invulinstructie' aan: "Inschrijver dient in de grijs gemarkeerde cellen van tabbladen "servers", "storage" en "netwerk" haar inkooprijzen zoals deze golden op 28/09/2022 en de aangeboden opslagpercentages (met één (1) decimaal), ten opzichte van diens inkooprijzen voor het per merk aangeboden product/typenummer, te offrenen."

Inschrijver dient direct bij Inschrijving de bewijslast voor de geoffreerde inkooprijzen in te dienen, inclusief de datumstempel.

Inschrijver merkt op dat offertes van fabrikanten na ontvangst door inschrijvers gecontroleerd worden en er in voorkomende gevallen een herziene offerte gevraagd wordt. In uw eis dat de bewijslast meegestuurd moet worden van inkooprijzen die golden op 1 specifieke dag, zien wij het risico dat niet tijdig een juiste offerte ontvangen wordt. Om deze reden verzoeken we u de periode waarin de prijs geldig dient te zijn aan te passen en in plaats van één dag (28/09/2022) op te nemen dat inschrijvers de inkooprijzen dienen in te vullen, zoals die geldig waren in de week voor inschrijving, te weten 26/09/2022 t/m 30/09/2022.

Graag uw akkoord.

Indien u niet akkoord gaat, ontvangen wij graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. Voor de vergelijkbaarheid van de Inschrijvingen is ervoor gekozen om hiervoor één specifieke dag te hanteren. Inschrijvers zijn hier

ruim van te voren van op de hoogte en hebben voldoende tijd op dit procesmatig in te regelen. Controle op offertes kan bijvoorbeeld ook in een eerder stadium plaatsvinden, waarna op de gewenste datum de offerte definitief wordt gemaakt.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage 4 Prijzenblad, tabblad Storage en Netwerk

Vraag:

In bijlage 1 geeft u onder hoofdstuk 5.1. (Gunningscriterium: Laagste Prijs) aan dat "...in onderhavige aanbesteding geen kwalitatieve criteria te formuleren zijn aan de hand waarvan een wezenlijk en zinvol onderscheid te maken valt tussen inschrijvingen. Eventuele verschillen worden in hoofdzaak door de fabrikanten van de servers, storage- en netwerkcomponenten gerealiseerd en zijn niet tot nauwelijks door Inschrijvers zelf te beïnvloeden. Daarmee komt binnen deze aanbesteding gunning de facto op laagste prijs tot stand."

Inschrijver merkt op dat de omschrijving/specificering van de type componenten in combinatie met de genoemde aantallen in het prijzenblad ruimte laten voor interpretatie door inschrijvers. Bijvoorbeeld: Op regel 35 van de tab Netwerk in het prijzenblad specificeert u de SKU voor een bundel van twee switches, met gevraagd aantal 4. Hieruit volgt dus dat u 8 leaf switches uitvraagt.

Hierdoor zien wij het risico dat strategisch wordt aangeboden. Om die reden verzoeken we u voor de omschrijving/specificaties van de genoemde componenten op tabblad 'Storage' en 'Netwerk' verder te specificeren naar specifiek partnummer (SKU's), zodat voor alle inschrijvers duidelijk is welke configuratie aangeboden dient te worden.

Antwoord:

Uw vraag is niet duidelijk, omdat u lijkt aan te geven dat het hanteren van SKU's en het opgeven van aantallen het risico met zich meebrengt dat strategisch wordt ingeschreven, terwijl u voorstelt wel SKU's (zonder aantallen?) op te nemen in het prijzenblad. Kunt u uw vraag/suggestie ten tijde van de tweede vragenronde nader toelichten?

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 2 Conceptovereenkomst, artikel 1.3.

Vraag:

In artikel 1.3. van bijlage 2 Conceptovereenkomst geeft u aan: “1.3 De door de Opdrachtgever voor de Leveringen te betalen Tarieven worden vastgesteld in Bijlage 2 bij de (concept)Overeenkomst.”

Inschrijver doet de aanname dat u hier bedoelt dat de door Opdrachtgever voor de Leveringen te betalen Tarieven bestaan uit de actuele inkoop prijs (variabele) en het betreffende opslagpercentage, waarbij geldt dat het opslagpercentage is vastgesteld in Bijlage 2 bij de (concept)Overeenkomst.“ Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken we uw toelichting.

Antwoord:

Correct.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

54

Onderwerp:

220729 Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria, eis 89

Vraag:

In eis 89 van Bijlage 1 (Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria) geeft u aan: “Alle (standaard) diensten die uit deze eisen, de gunningscriteria, een eventueel op te stellen Service Level Agreement, dan wel overige Bijlagen voortvloeien en door Opdrachtnemer en/of Producent verricht dienen te worden, zijn inclusief en worden niet separaat gefactureerd. Enkel aanvullende dienstverlening die als zodanig in de aanbestedingsdocumentatie is aangegeven komt eventueel voor separate betaling in aanmerking. Daarnaast zijn alle prijzen inclusief alle bijkomende kosten zoals (maar niet uitsluitend) verzendkosten, verpakkingskosten, overheadkosten, orderregels, administratiekosten etc. “

Inschrijver merkt op dat de opsomming van kosten die inclusief dienen te zijn niet uitputtend is, gezien de toevoeging ‘(maar niet uitsluitend)’ en ‘etc.’. Om onduidelijkheid te voorkomen verzoeken we u te specificeren welke (bijkomende) kosten inclusief dienen te zijn.

Antwoord:

Niet akkoord. Geen bijkomende kosten -anders dan aangegeven in het prijzenblad- kunnen in rekening gebracht worden bij Opdrachtgever. In de documentatie zijn een aantal voorbeelden ter illustratie opgenomen. Een uitputtende specificatie is hier niet van te geven.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

220729 Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria, eis 58

Vraag:

In eis 58 van Bijlage 1 (Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria) geeft u aan: “Indien een product onaangekondigd niet meer leverbaar is dan zorgt de Opdrachtnemer voor een alternatief product met minimaal een gelijkwaardig kwaliteitsniveau. Dit zonder meerkosten voor Opdrachtgever. Over het alternatief pleegt Opdrachtnemer overleg met de contractmanager van Opdrachtgever. Het door Opdrachtnemer aan te bieden alternatief dient aan te sluiten op de bij Opdrachtgever aanwezige apparatuur en dient dus functioneel en technisch compatible te zijn. “

Inschrijver merkt op dat Inschrijver hierin volledig afhankelijk is van de fabrikanten. Om deze reden kan Opdrachtnemer in voorkomende gevallen niet garanderen dat een alternatief product met minimaal gelijkwaardig kwaliteitsniveau beschikbaar is voor een zelfde prijs. Inschrijver verzoekt om die reden het gedeelte ‘...zonder meerkosten voor de Opdrachtgever.’ te laten vervallen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeente Tilburg is bereid de toevoeging op te nemen: Wanneer Opdrachtnemer kan aantonen dat geen alternatief product met minimaal gelijkwaardig kwaliteitsniveau beschikbaar is voor een zelfde prijs, treden partijen in overleg.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

220729 Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria, eis 45

Vraag:

In eis 45 van Bijlage 1 (Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria) geeft u aan: “ Opdrachtnemer vervult een coördinerende rol tussen Opdrachtgever en de producent van de geleverde apparatuur betreffende het afsluiten van (een) onderhoudsovereenkomst(en). Daadwerkelijke service en onderhoud/support op de servers, storage- en netwerkcomponenten zal plaatsvinden door de serviceorganisatie van de producent(en).“

Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat onderhoud uitsluitend door de producent uitgevoerd mag worden en niet door inschrijver.

Antwoord:

Op de toelichting onderaan pagina 15 van de Opdrachtbeschrijving staat dat voor genoemde eisen voor Opdrachtnemer hier de Producent gelezen moet worden. De eis wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:
220729 Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria, eis 41

Vraag:

In eis 41 van Bijlage 1 (Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria) geeft u aan: “ Opdrachtnemer moet beschikken over een Netapp en Cisco partnerstatus en licentie of tenminste toestemming hebben van de producent (en) om alle genoemde apparatuur te leveren en te onderhouden.”

Inschrijver merkt op dat u in hoofdstuk 4.3. aangeeft dat onderhoudsdienstverlening uitgevoerd dient te worden door de (serviceorganisatie van de) producent. Om die reden gaan wij ervan uit dat de gevraagde partnerstatus, licentie of toestemming uitsluitend toe dient te zien op het leveren van de genoemde apparatuur. Graag uw bevestiging.

Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken we uw toelichting.

Antwoord:

Correct.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:
220729 Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria, 2.7.

Vraag:

In 2.7. van Bijlage 1 (Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria) geeft u aan: “Het beschikken over een Netapp en Cisco partnerstatus waarmee Opdrachtnemer gerechtigd is tot het leveren van apparatuur en het uitvoeren van de diverse advieswerkzaamheden zoals deze in onderhavige aanbesteding zijn benoemd, is daarom een uitvoeringsvoorwaarde.

De betreffende bewijslast moet worden overlegd voordat de Overeenkomst definitief kan worden gesloten. Deze partnerstatus is nodig om tot levering te komen op de wijze die nodig is voor langdurige inbedding van de servers, storage- en netwerkcomponenten in de infrastructuur van gemeente Tilburg.”

Inschrijver doet de aanname dat de betreffende bewijslast uitsluitend door de

winnende inschrijver, bij voorlopige gunning overlegd dient te worden en niet bij inschrijving meegestuurd dient te worden. Is deze aanname juist?

Antwoord:

De bewijslast hoeft niet bij inschrijving te worden ingediend.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

220729 Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria, 2.3.1.

Vraag:

In '2.3.1 Standaard dienstverlening' van Bijlage 1 (Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria) geeft u aan:

Opdrachtnemer voert de hieronder weergegeven dienstverlening uit als 'standaard dienstverlening' en kan hiervoor geen aanvullende kosten in rekening brengen:

het desgevraagd in overleg met Opdrachtgever specificeren van servers, storage- en netwerkcomponenten en alle onlosmakelijk daarbij behorende zaken (onderdelen ten behoeve van inbouw);

het in overleg met Opdrachtgever opstellen van eventuele nadere offerteaanvragen;

het leveren en installeren van de apparatuur op locatie(s) van Opdrachtgever;

het in voorkomende gevallen adviseren van Opdrachtgever met betrekking tot servers, storage- en netwerkcomponenten op uiteenlopende gebieden, waaronder het navolgende:

- adviezen op het gebied van lifecycle management;
- adviezen op het gebied van duurzaamheid;
- adviezen op het gebied van technische optimalisatie;
- adviezen op het gebied van onderhoud. “

Installatie van apparatuur door opdrachtnemer dan wel fabrikant valt normaliter niet onder standaard (kosteloze) dienstverlening. Gaat opdrachtgever er mee akkoord installatie onder aanvullende dienstverlening op te nemen?

Antwoord:

Niet akkoord. Daar waar nodig is implementatie ondersteuning opgenomen in het Prijzenblad.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

60

Aanbestedingsdocument, art. 4.3.3., pagina 21

Vraag:

In het Aanbestedingsdocument geeft u onder artikel 4.3.3. aan: “De financiële condities zoals vermeld in het prijzenblad (kortings-/ opslagpercentages, (uur-) tarieven) staan vast voor de duur van de Overeenkomst.”

Inschrijver merkt op dat kortingspercentages en (uur)tarieven geen onderdeel zijn van het prijzenblad. Om deze reden verzoeken we u te bevestigen dat uitsluitend de opslagpercentages, zoals vermeld in het prijzenblad, vaststaan voor de duur van de overeenkomst, en dit aan te passen in artikel 4.3.3.

Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken we uw toelichting.

Antwoord:

Correct.

Beantwoord op: 17-10-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

61

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, art. 4.3.3., pagina 21

Vraag:

In het Aanbestedingsdocument geeft u onder artikel 4.3.3. aan: “De financiële condities zoals vermeld in het prijzenblad (kortings-/ opslagpercentages, (uur-) tarieven) staan vast voor de duur van de Overeenkomst. “

In de context dat Inschrijvers inkooprijzen in het prijzenblad dienen in te vullen en hierop een opslagpercentage moeten geven, hebben Inschrijvers enkel invloed op het opslagpercentage dat zij afgeven. Om deze reden verzoeken we u te bevestigen dat uitsluitend de opslagpercentages, zoals vermeld in het prijzenblad, vaststaan voor de duur van de overeenkomst.

Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken we uw toelichting.

Antwoord:

Correct.

Beantwoord op: 17-10-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

Vraag:

In het Aanbestedingsdocument geeft u onder artikel 2.13.1. aan: “De Inschrijver moet zijn Inschrijving(en) gestand doen gedurende 120 dagen na de dag waarop de opening van de Inschrijvingen heeft plaatsgevonden. “

In uw prijzenblad vraagt u Inschrijvers inkooprijzen op datum 28/09/2022 in te vullen en hierop vaste opslagpercentages af te geven. Inschrijver merkt hierbij op dat de vereiste gestanddoeningstermijn het kalenderjaar overschrijdt. Risico hierbij is dat Fabrikanten gedurende de gestanddoeningstermijn prijzen aanpassen. Omdat deze prijsstijgingen buiten invloedssfeer van Inschrijver liggen, en wij dit risico niet kunnen incalculeren, zien wij hier een disproportioneel hoog risico in. Om deze reden verzoeken we u te bevestigen dat eventuele prijsstijgingen vanuit de fabrikant(en) doorbelast mogen worden.

Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken we uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 17-10-2022

Label: Inhoud